

**STEČAJNA UPRAVITELJICA Meri Šitić
na posl.br. St-596/17, Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju**

**Predmet: Izvješće o stanju postupaka parničnih i ovršnih te poduzetim
radnjama nakon održane skupštine vjerovnika održane 23.rujna 2020. godine**

1.

Na skupštini vjerovnika održanom u stečajnom postupku St 596/17 donesena je odluka kojom se pod točkom 2. zadužuje stečajna upraviteljica da poduzme sve pravne radnje u cilju zaštite tražbine koju dužnik ima prema Gradu Splitu iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod br. Pi 709/13 od 07.lipnja 2016. godine te da o svim poduzetim radnjama pravovremeno obavještava sud.

Dokaz: Zapisnik sa skupštine vjerovnika od 23.rujna 2020. godine.

Stečajna upraviteljica je odmah iza održane skupštine vjerovnika predala FINA Split Zahtjev za izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13, ali je 28.rujna 2020. godine zaprimila Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje s obrazloženjem da naziv ovrhovoditelja nije istovjetan podacima o ovrhovoditelja s podacima iz sudskog registra te da naziv prvoovršenika u presudi nije istovjetan s podacima po OIB sustavu te da je u sudskom registru ovršenik pod 1. upisan pod nazivom Hrvatsko narodno kazalište-Split.

Dokaz: Obavijest o vraćanju osnovne za plaćanje od FINA Split, 28.rujna 2020. godine.

Stečajna upraviteljica je istoga dana 28. rujna 2020. godine zatražila i dobila uz dostavljenu dokumentaciju – originalne izvratke iz sudskog registra za ITS d.o.o. Split, Hrvatsko narodno kazalište-Split i Stečajnu masu iza ITS d.o.o. u stečaju Split, ispravak presude koji je ispravljen Rješenjem pod brojem Pi 709/13 na način da se ispravlja presude Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Pi 709/13 od 07.lipnja 2016. godine u uvodu iste na način da se pravilno označava tužitelju umjesto "I.T.S." kao "ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split", a tuženik pod 1. umjesto "Hrvatsko narodno kazalište Split" kao "Hrvatsko narodno kazalište-Split" dok u preostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Dokaz: Rješenje Općinskog suda u Splitu od 28.rujna 2020. godine.

Stečajna upraviteljica je dana 30.rujna 2020. godine predala FINA Split putem iskazanog punomoćnika Zahtjev za izravnu naplatu novčane tražbine temeljem izvršene odluke Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 07.lipnja 2016. godine i Rješenja o ispravku presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 28.rujna 2020. godine.

Dokaz: Zahtjev za izravnu naplatu FINA Split od 30.rujna 2020. godine.

Imajući u vidu da je presuda Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Pi 709/13 od 07.lipnja 2016. godine ispravljena isključivo u uvodu iste sukladno odredbi članka 342.

Zakona o parničnom postupku te da se nije zadiralo niti u meritum niti u pravomoćnost i ovršnost budući je riječ samo o gramatičkim pogreškama FINA Split je 30.rujna 2020. godine zaplijenila sredstva ovršeniciima te ih izdvojila na poseban račun sukladno Pravilniku o načinu i postupku provedene ovrhe na novčanim sredstvima i o navedenom obavijestila ovršenike dana 01.listopada 2020. godine sukladno odredbi članka 209. stavak 5. Ovršnog zakona, odmah po upisu osnove za plaćanje u očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

Međutim, dana 15.listopada 2020. godine iskazana punomoćnica zaprimila je Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje od FINA Split s datumom 06.listopada 2020. godine s obrazloženjem da na dostavljenom rješenju o ispravku presude Pi 709/13 od 28.rujna 2020. godine nedostaje klauzula pravomoćnosti.

Dokaz: Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje FINA Split od 06.listopada 2020. godine zaprimljena 15.listopada 2020. godine.

Dana 22.listopada 2020. godine od Općinskog suda u Splitu u postupku OVR 1773/2020 iskazana punomoćnica zaprimila je zaključak od 13.listopada 2020. godine da se u roku od 3 dana od primitka istog očituje na prijedlog ovršenika Grad Split radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te odgode ovrhe predana Općinskom sudu u Splitu dana 09.listopada 2020. godine, na koji se očitovala dana 23.listopada 2020. godine odgovorom ovrhovoditelja na prijedlog ovršenika radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te odgode ovrhe.

Dokaz: Zaključak Općinskog suda u Splitu u postupku OVR 1773/2020 zaprimljen 22.listopada 2020. godine uz prijedlog ovršenika Grad Split od 09.listopada 2020. godine radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i odgovor ovrhovoditelja na prijedlog ovršenika radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te odgode ovrhe od 23.listopada 2020. godine.

Dana 29.listopada 2020. godine od Općinskog suda u Splitu u postupku OVR 1832/2020 iskazana punomoćnica zaprimila je zaključak od 21.listopada 2020. godine da se u roku od 8 dana od primitka istog očituje na prijedlog ovršenika Hrvatsko narodno kazalište-Split radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te odgode ovrhe predan Općinskom sudu u Splitu dana 13.listopada 2020. godine, na koji se očitovala dana 30.listopada 2020. godine odgovorom ovrhovoditelja na prijedlog ovršenika radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te odgode ovrhe.

Dokaz: Zaključak Općinskog suda u Splitu u postupku OVR 1832/2020 zaprimljen 29.listopada 2020. godine uz prijedlog ovršenika Hrvatsko narodno kazalište-Split od 13.listopada 2020. godine radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i odgovor ovrhovoditelja na prijedlog ovršenika radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te odgode ovrhe od 30.listopada 2020. godine.

U postupku Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 tuženik pod 2. Grad Split podnio je žalbu protiv Rješenja Općinskog suda u Splitu od 28.rujna 2020. godine koju je punomoćnica Stečajne mase iza ITS d.o.o u stečaju zaprimila 12.listopada 2020. godine te na istu odgovorila 19.listopada 2020. godine.

Dokaz: Žalba tuženika pod 2. Grad Split i odgovor na žalbu.

Žalbu tuženika pod 1. Hrvatsko narodno kazalište-Split od 09.listopada 2020. godine protiv Rješenja Općinskog suda u Splitu u postupku Pi 709/13 od 28.rujna 2020. godine punomoćnica Stečajne mase iza ITS d.o.o u stečaju nije zaprimila niti poštom niti e komunikacijom, ali ju je preuzela iz e predmet e komunikacije te budući je riječ o žurnom postupku očitovala se na istu odgovorom od 30.listopada 2020. godine.

Iz naprijed navedenog je razvidno da su poduzete sve pravne radnje sukladno odluci Skupštine vjerovnika od 23.rujna 2020. godine.

2. U postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu u postupku P 707/2018 u tijeku je postupak tužitelja Slavka Gotovca protiv tuženika pod 1. Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju i tuženika pod 2. Grad Split koju tužbu je tužitelj je podnio 17.prosinca 2018. godine zahtijevajući tužbom da se utvrdi da je temeljem Ugovora o ustupu potraživanja od 05.rujna. 2007. godine ovjerenog 06.rujna.2007. godine pod brojem OV 12908/7 zaključenog između ITS d.o.o. Split kao ustupitelja i tužitelja Slavka Gotovac kao primatelja ustupanja te da tužitelj temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi 709/13 ima pravo na cjelokupno potraživanje glavno i sporedno te zatražio rješenje o osiguranju uz prijedlog o donošenju privremene mjere da se zabrani protivniku osiguranja pod 1. Stečajnoj masi iza ITS d.o.o. u stečaju i protivniku osiguranja pod 2. Gradu Split raspolaganje utuženim iznosim sve do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

Stečajna masa iza ITS d.o.o u stečaju dana 12.veljače 2019. godine kao tuženik pod 1. dala je odgovor na tužbu i prigovor na prijedlog rješenja o osiguranju, a odgovor na tužbu u postupku pod brojem P 707/18 dana 13.veljače 2019. godine dao je i tuženik pod 2. Grad Split.

U ovoj pravnoj stvari tužitelj nastoji ishodovati presudu kojom bi utvrdio da je temeljem Ugovora o ustupanju potraživanja od 05.veljače 2007. godine kojeg su zaključili ITS d.o.o. Split kao ustupitelj i tužitelj Slavko Gotovac kao primatelj ustupanja, potraživanje koje Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju ima prema Gradu Splitu temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 07.lipnja.2016. godine, trenutkom sklapanja Ugovora o ustupanju potraživanja od 05.rujna 2007. godine s cjelokupnim glavnim sporednim potraživanju u cijelosti prelazi na tužitelja Slavka Gotovca.

Sljedeće ročište zakazano je na dan 06.studenog 2020. godine.

3. U postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu Povrv 199/2020 tužitelj Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split protiv tuženika Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju radi isplate 333.101,25 kn dana 15.rujna 2020. godine sud je donio presudu kojom se održava na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ilije Šarić iz Splita pod brojem Ovr 6/2020 od 15.siječnja 2020. godine koja presuda ima 4 točke te na koju je tuženik dana 18.rujna 2020. godine podnio žalbu Visokom trgovačkom sudu RH.

Dokaz: Presuda Trgovačkog suda u Splitu Povrv 199/2020 od 15.rujna 2020. godine
- Žalba tuženika od 18.rujna 2020. godine

4. Općinski sud u Splitu dana 16.05.2017. godine u postupku OVR 2020/17 na prijedlog ovrhovoditelja Slavka Gotovac iz Kaštel Lukšića, a protiv ovršenika Grad Split temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi 709/13 od 07.06.2016. godine donio rješenje o ovrsi, kojim rješenjem o ovrsi je ovršenik putem izravnog zahtjeva za naplatu preko FINA Split uskratio sredstva s računa Grada Splita na poseban račun.

Rješenje o ovrsi OVR 2020/17 donijeto je temeljem ovršne isprave presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 07.06.2016. godine u svezi s Ugovorom o ustupanju potraživanja sklopljenog između tvrtke ITS d.o.o. Split kao ustupitelja i ovrhovoditelja Slavka Gotovac kao primatelja ustupanja od 05.09.2007. godine ovjerenog kod javnog bilježnika Jagoda Makelja Šuljić pod brojem OV 12908/7.

Dana 21.07.2017. godine Općinski sud u Splitu donio je rješenje kojim je odgodio ovrhu do pravomoćnog okončanja parničnog postupka na koji je upućen ovršenik Grad Split i to na parnični postupak radi proglašenja ovrhe OVR 2020/17 od 16.05.2017. godine nedopuštenom, a na koji postupak je upućena i treća osoba Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split.

Treća osoba je također dana 20.07.2017. godine podnijela Općinskom sudu u Splitu prigovor protiv ovrhe određene rješenjem tog suda broj OVR 2020/17.

Novčana sredstva koja su uskraćena od FIN-e vraćena su Gradu Splitu.

Dana 31.08.2017. godine Grad Split kao tužitelj podnio je Općinskom sudu u Splitu tužbu protiv tuženika Slavka Gotovac radi proglašenja ovrhe nedopuštenom s naznačenim VPS-om 3.754.695,15 kn.

Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju u postupku pod brojem P 4180/17 predala je podnesak umješaka na strani tužitelja s obrazloženjem pravnog interesa da tužitelj uspije u sporu.

Naprijed navedeno učinjeno je sukladno jednoglasnoj odluci stečajnih vjerovnika od 07.09.2017. godine nakon kojeg je sud donio zaključak kojim se ovlašćuje stečajna upraviteljica da pristupi u svojstvu umješaka na strani tužitelja u parničnom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koji je Grad Split podnio 31.08.2017. godine protiv tuženika Slavka Gotovac.

Dana 02.03.2018. godine Općinski sud u Splitu u postupku P 4180/17 donio je presudu kojom je odbio tužbeni zahtjev tužitelja te obvezao istog na snalažanje troškova postupka.

Protiv prvostupanjske presude žalbe su podnijeli i tužitelj Grad Split i umješač Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju u ostavljenim zakonskim rokovima, a Županijski sud u Zagrebu u postupku pod brojem GŽ 3465/18 dana 16.10.2018. godine donio presudu kojom se preinačuje presuda Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem P 4180/17 od 02.03.2018. godine i sudi:

Proglašava se nedopuštenom ovrha po prijedlogu ovrhovoditelja-tuženika Slavka Gotovac.....
Dana 30.09.2019. godine Općinski sud u Splitu uputio je strankama Rješenje Vrhovnog suda po žalbi revizije Slavka Gotovca u postupku Rev 675/19.

Vrhovni sud RH dana 11.06.2019. godine donio rješenje kojim se ukida presuda Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem GŽ 3465/18 od 16.10.2018. godine i predmet vraća tom drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Dana 25.02.2020. godine Županijski sud u Zagrebu u postupku GŽ 3546/19 odlučujući o žalbi tužitelja donio je rješenje kojim se pod točkom I ukida presuda Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem P 4180/17 od 02.03.2018. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno suđenje, a pod točkom II ostavlja se da se o troškovima postupka u povodu pravnog lijeka odluči u konačnoj odluci.

Dana 29.06.2020. godine u ponovljenom postupku pred Općinskim sudom u Splitu, sada pod brojem P 943/20 sukladno uputi ukidne presude Županijskog suda U Zagrebu od 16.10.2018. godine Općinski sud u Splitu donio je rješenje kojim se pod točkom I tužba odbacuje, a pod točkom II nalaže tužitelju Gradu Splitu da u roku od 15 dana naknadi tuženiku parnični trošak. Tužba Grada Splita odbačena je isključivo iz procesnih, a ne materijalno pravnih razloga i rješenje je dostavljeno u prethodnom izvješću.

Naime, Grad Split kao tužitelj podnio je tužbu u roku od 15 dana od upućivanja u parnicu u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Splitu OVR 2020/2017 i to 31.08.2017. godine, a procesno ju je mogao podnijeti tek nakon pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu koje je postalo pravomoćno rješenjem Županijskog suda u Rijeci od 03.01.2019. godine kojim rješenjem je odbijena žalba ovršenika kao neosnovana I potvrđeno rješenje o ovrsi Općinskog

suda u Splitu pod poslovnim brojem OVR 2020/2017 16.05.2017. godine (koje rješenje je tužitelj Grad Split zaprimio u kolovozu 2017. godine).

Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju sukladno jednoglasnoj odluci stečajnih vjerovnika od 07.09.2017. godine ovlaštena je samo da pristupi u svojstvu umješača na strani tužitelja u parničnom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koji je Grad Split podnio 31.08.2017. godine protiv tuženika Slavka Gotovac, kako je i postupljeno.

Iz sadržaja dostavljenog rješenja, kao i sadržaja spisa Općinskog suda u Splitu P 943/20 jasno je da tužba nije bila preuranjena, bila bi osnovana budući Ugovor o ustupu potraživanja od 05.05.2007. godine zaključen između ITS d.o.o. Split i Slavka Gotovca kao primatelja ustupanja ne može biti pravni osnov za naplatu potraživanja temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13.

Naprijed navedenog svjestan je i Slavko Gotovac pa je u svrhu pokušaja uskraćivanja sredstava stečajne mase pokrenuo postupak kao tužitelj protiv Stečajne mase iza ITS d.o.o. u stečaju i Grada Splita pred Trgovačkim sudom u Splitu, koji postupak se vodi pod brojem P 707/18.

5. Pred Općinskim sudom u Splitu u postupku P 5010/19 prethodni broj P 250/13, u kojem je tužitelj Slobodan Kljaković Gašpić, a tuženik pod 1. ITS d.o.o. Split, pod 2. HNK i pod 3. Grad Split dana 14.03.2013. godine tužitelj je podnio tužbu glavnog mijesanja radi isplate za iznos od 419.064,85 kn.

Za postojanje navedene parnice saznali smo u parničnom postupku P 707/18 pred Trgovačkim sudom u Splitu te dostavili punomoć za zastupanje, izvršili preslik spisa, a nakon uvida u e predmet iz kojeg je razvidno da je dana 11.09.2019. godine obustavljen postupak u toj pravnoj stvari zatražili od Općinskog suda u Splitu dostavu navedenog rješenja, budući nam isto nije dostavljeno. Do dana pisanja ovog izvješća rješenje o obustavi postupka nije nam dostavljeno.

6. Pred Trgovačkim sudom u Splitu u postupku pod brojem P 24/18 u kojem nismo punomoćnici imamo saznanja sa e oglasna ploča da je dana 22.05.2020. godine Trgovački sud u Splitu donio presudu u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju protiv tuženika Ivice Matijeveća kojom je odbio tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:
“Utvrđuje se kao osnovano osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Ivice Matijeveć iz Ljubljane, Republika Slovenija, Rusjanov trg 2, OIB: 8385571549, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.249.717,56 kn, navedena u rješenju Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem St 596/17 od 17.09.2017.godine.”.

Na navedenu presudu 28. svibnja 2020. godine tužitelj je uložio žalbu, predmet se vodi pred Visokim trgovačkim sudom RH pod brojem Pž 2834/20.

Imajući u vidu naprijed navedeno jasnim proizlazi da je jedina stečajna masa stečajnog dužnika u postupku St 596/17 financijska sredstva iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13, koja se za sada zbog žalbi tuženika na ispravak presude u uvodu iste ne može naplatiti kako je to prethodno obrazloženo.

S poštovanjem,
Odvjetnica Jadranka Meštrović Kologranić

U Splitu, 05.11.2020.